

<u>věc: Připomínky pro MPŘ (meziresortní připomínkové řízení) k novele zákona o lesích ve znění pozdějších předpisů</u>

Česká společnost pro ekologii, jakožto společnost, která sdružuje vědecké, vědecko-pedagogické a odborné pracovníky, studenty a další osoby zabývající se ekologií, vítá možnost vyjádřit se k návrhu změn lesního zákona a podává tímto připomínky ke znění novely zákona o lesích.

V rámci novelizace zákona vítáme řadu pozitivních návrhů, zároveň však musíme konstatovat, že předložený návrh zcela zásadně ohrožuje biodiverzitu českých lesních ekosystémů tím, že navrhuje zrušit povinné vnášení melioračních a zpevňujících dřevin do porostů nestátních vlastníků lesů. Tato úprava by umožnila monokulturní pěstování lesů a fakticky i tzv. plantážní způsob hospodaření s výraznými dopady na genetickou, druhovou i habitatovou diverzitu lesů.

Návrhů, které ohrožují biodiverzitní pestrost lesů, je nicméně více. Jedním z nich je záměr zrušit povinnost k vydání vyhlášky, týkající se ponechávání lesní biomasy a starých stromů na dožití a k zetlení v porostech, což by v důsledku mělo výrazně negativní dopady na půdní biodiverzitu i druhy vázané na tlející dřevo. Staré stromy jsou pro biodiverzitu jedním z klíčových biotopů.

V této souvislosti upozorňujeme na cíle Úmluvy o biologické rozmanitosti (https://www.cbd.int/gbf/targets), ke kterým se Česká republika prostřednictvím orgánů Evropské komise přihlásila. V kontextu těchto závazků vnímáme zohlednění níže uvedených připomínek jako velmi žádoucí. Má-li Česká republika platné mezinárodní závazky spojené s

posilováním biodiverzity a urychleným zabráněním jejího úbytku, není možné akceptovat, aby byly podlamovány základní předpoklady pro pestrost lesního prostředí.

S ohledem na výše uvedené, považujeme všechny dále uvedené připomínky k lesnímu zákonu za zásadní. Jsme přesvědčeni, že je třeba:

a) Nepoužívat pro platby vlastníkům pojem ekosystémové služby nebo alespoň vhodněji v zákoně vymezit podmínky plateb za ekosystémové služby (§ 2 a § 46b).
b) Nezhoršovat situaci ochrany lesů ochranných (§ 7).
c) Nezhoršovat situaci ochrany lesů zvláštního určení (§ 8).
d) Lesy zvláštního určení vymezovat dle záměru hospodaření vlastníka (§ 8).
e) Neomezovat povinné rozšíření melioračních a zpevňujících dřevin (§ 24).
f) Snížit nejvyšší možnou velikost plánované holosečné těžby (§ 31).
g) Zakázat frézování lesních půd (§ 31).
h) V zákoně zachovat povinnost k vydání vyhlášky o limitech ponechávání lesní biomasy (§ 33).

Návrhy na konkrétní změny v daných paragrafech zákona přikládáme níže. Děkujeme za zohlednění našich připomínek. Uvítáme další diskuzi o jejich znění.

Prof. David Storch, Ph.D. (předseda výboru)
Česká společnost pro ekologii
www.cspe.cz
Branišovská 1760, 370 05 České Budějovice
E-mail: info@cspe.cz

Návrhy na změny zákona

Ohledně § 2, bodu b

b) funkcemi lesa ~~přínosy~~ **~~ekosystémové služby~~ užitky** podmíněné existencí lesa, které se člení na produkční a ~~mimoprodukční~~ **veřejně prospěšné**,

c) ekosystémovými službami lesa přínosy, které poskytují lesní ekosystémy, přičemž jejich míru ovlivňují způsoby hospodaření a jsou vymezeny dle SEEA Ecosystem Accounting (SEEA EA)

Ohledně § 7, odstavci (3)

~~(3) Do kategorie lesů ochranných se lesy zařazují na dobu určitou, zpravidla na deset let.~~

Ohledně § 8, odstavci (4)

~~(4) Do kategorie lesů zvláštního určení se lesy zařazují na dobu určitou, obvykle na 10 let.~~

Ohledně § 8, odstavci (2)

(2) Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, ~~u kterých~~ **které nejsou lesy ochrannými, ~~vykazují převažující mimoprodukční funkce,~~ vlastník lesa ve prospěch ~~těchto~~ mimoprodukčních funkcí hospodaří a** veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je **u nich** nadřazen funkcím produkčním

Ohledně §24 odst (2):

(2) Plány obsahují ustanovení závazná a doporučující. Závazným ustanovením plánu pro všechny vlastníky lesa je maximální celková výše těžeb a minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin při obnově lesního porostu.

Ohledně § 31, odstavci (2)

(2) Při mýtní těžbě úmyslné nesmí velikost holé seče překročit ~~1~~ 0,3 ha ~~a její šíře na exponovaných hospodářských souborech jednonásobek a na ostatních stanovištích dvojnásobek průměrné výšky těženého lesního porostu. Šířka holé seče není omezena při domýcení porostních zbytků a porostů o výměře menší než 1 ha~~. V odůvodněných případech může orgán státní správy lesů při schvalování plánu ~~nebo při zpracování osnovy~~ nebo na žádost vlastníka lesa povolit výjimku ze stanovené velikosti ~~nebo šířky~~ holé seče, a to

a) na hospodářském souboru přirozených borových stanovišť na písčitých půdách ~~a na hospodářském souboru přirozených lužních stanovišť~~ a na hospodářském souboru přirozených lužních stanovišť do velikosti ~~2~~ 0,5 ha holé seče bez omezení šíře,

Ohledně § 31, odstavci následujícím za odstavcem (3)

(4) Plošná příprava půdy frézováním je zakázána.

Ohledně § 33, odstavci (3)

(3) Za účelem předcházení degradace lesní půdy a pro zachování mimoprodukčních funkcí lesa ponechává vlastník lesa v lese odpovídající množství těžebních zbytků a na dožití a k zetlení určených stromů či jejich částí. ~~Ministerstvo stanoví právním předpisem podrobnosti o minimálním množství a způsobech ponechání těžebních zbytků a na dožití a k zetlení určených stromů či jejich částí.~~ **Ministerstvo stanoví právním předpisem**

podrobnosti o minimálním množství a způsobech ponechání těžebních zbytků a na dožití a k zetlení určených stromů či jejich částí.

Ohledně § 46b

(1) Vlastník lesa, který aktivně zasahuje se záměrem zlepšení ekosystémových služeb či záměrně zásahy se stejným záměrem nevykonává, má nárok na platbu za ekosystémové služby lesů ~~poskytovanou za zajištění klimatické funkce lesů~~.

(3) Podmínky poskytování platby za ekosystémové služby lesů stanoví ministerstvo v souladu s vymezením dle SEEA Ecosystem Accounting (SEEA EA) a dohodě s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem obrany vyhláškou~~.vláda nařízením.~~